

Pilchowice, dnia 18.08.2014 r.

IRG.272.119.2014

wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Przebudowa drogi gminnej ul. 1-go Maja w Stancicy”

ZAWIADOMIENIE

I

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm), informuje o odrzuceniu ofert firmy Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego Sp. z o.o. ul. Gliwicka 179, 44-207 Rybnik, (oferta nr 2)

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP, a oferta została odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP

Uzasadnienie faktyczne:

W złożonej ofercie nr 2, stwierdzono rozbieżności pomiędzy przedstawionymi robotami w poz. nr 1 wykazu robót a załączonym dokumentem potwierdzającym wykonanie robót. Przedłożony przez Wykonawcę dokument nie odzwierciedlał ani w kwocie, ani w przedmiocie, ani terminie wykonania roboty budowlanej wskazanej w poz. nr 1 wykazu robót.

Ponadto Zamawiający wezwał do uzupełnienia dokumentów potwierdzających prawidłowe wykonanie zadania w zakresie spełnienia warunku pkt 8.1 SIWZ „*O zamówienie mogą ubiegać się wykonawcy, których wiedza i doświadczenie pozwoli na prawidłowe wykonanie zamówienia, to znaczy, że Wykonawca musi wykazać, iż w okresie ostatnich pięciu lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie wykonał należycie, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył realizację co najmniej dwóch robót budowlanych, polegających na budowie, przebudowie lub remoncie drogi wraz z położeniem masy asfaltowej, o wartości brutto co najmniej 500 000 zł każda. (...)*”

Wykonawca nie złożył dokumentów w siedzibie Zamawiającego w formie pisemnej w związku z czym został wykluczony przez Zamawiającego z postępowania.

II

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. cena.

Najkorzystniejszą ofertą jest **oferta nr 1 złożona przez SKANSKA S.A. 01-518 Warszawa, ul. Gen. Zajęczka 9**, który spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

| Lp | Nr oferty. | Nazwa, siedziba i adres wykonawcy | cena | Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena |
|----|------------|---|--------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | 1 | SKANSKA S.A. 01-518 Warszawa, ul. Gen. Zajączka 9 | 999 116,95 | 100 |
| 2 | 2 | Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego Sp. z o.o. ul. Gliwicka 179, 44-207 Rybnik | 1 407 484,14 | 70,99 |
| 3 | 3 | Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „TRANSKOM” Robert Białdyga 47-143 Jaryszów, ul. Zwycięstwa 1 | 1 401 385,24 | 71,29 |
| 4 | 4 | HUCZ Sp. z o.o. SP. K. 42-283 Boronów, ul. Częstochowska 14 | 1 193 718,48 | 83,70 |
| 5 | 5 | FIL-BUD Sp. z o.o. 44-103 Gliwice, ul. Sikorskiego 115A | 1 090 844,12 | 91,59 |
| 6 | 6 | PUH DOMAX Arkadiusz Mika 42-283 Boronów ul. Grabińska 8 | 1 044 061,12 | 95,69 |
| 7 | 7 | Przedsiębiorstwo Remontów Ulic i Mostów S.A. 44-100 Gliwice ul. Nad Bytomką 1 | 1 607 026,51 | 62,17 |

Zgodnie z art. 94 ustawy PZP nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy PZP Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego zawiadomienia.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Skrane Aleksandra
Aleksandra Skwara

Rozdzielnik zgodnie z powyższą tabelą.